

Protokół nr 7
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 12 czerwca 2015 r.

Posiedzenie otworzył i prowadził *przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Wiśniewski*.
Przewodniczący powitał członków Komisji, Gości i przypomniał, że posiedzenie jest nagrywane.
Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie skargi Pana (...) z dnia 30.04.2015 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 05.05.2015 r. zarejestrowana pod numerem 2967/2015), dotycząca obiegu korespondencji w Urzędzie Miasta.
4. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad i poddał pod głosowanie.
Komisja w jednogłośnie głosowaniu przyjęła porządek obrad jw.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja w jednogłośnie głosowaniu przyjęła protokół posiedzenia z dnia 25.05.2015 r.

Ad. 3.

Rozpatrzenie skargi Pana (...) z dnia 30.04.2015 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 05.05.2015 r. zarejestrowana pod numerem 2967/2015), dotycząca obiegu korespondencji w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący Komisji odczytał skargę, pismo kierownika Jednostki Realizacji Projektu pana Zbigniewa Skłodowskiego do skarżącego, pismo z WFOŚ i GW, opinię Radcy Prawnego i Stanowisko Burmistrza. Wymienione dokumenty znajdują się w teczkach Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska oświadczyła, że wszystko, co miała do powiedzenia zostało zawarte w Stanowisku.

Pan Z. Skłodowski w uzupełnieniu powiedział, że całe rozwiązanie technologiczne ujęcia wody przy ul. Sportowej i budowy Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju zostało ujęte w 2010 roku w opracowaniu koncepcji zaopatrzenia w wodę miasta Milanówka. Tak więc, nie jest to nowe rozwiązanie.

Radna A. Haber zapytała, czy jest opinia SANEPID-u, że woda z tego ujęcia nie nadaje się do eksploatacji.

Pan Z. Skłodowski (JRP) wyjaśnił, że w 2008 roku zostało zleczone Firmie z Wrocławia budowa stacji SUW. Firma zleciła badanie wody i wykryto znaczne stężenie amoniaku, który jest bardzo trudny do usunięcia. Usunięcie go bardzo podrażałoby wodę. Opinia była jednoznaczna, że studnie nie nadają się do eksploatacji. Nastąpiło więc poszukiwanie alternatywnego źródła.

Pan Z. Skłodowski zaznaczył, że wyniki badania wody w obydwu obiektach zostały przesłane skarżącemu.

Radna J. Molawa zapytała, jakie inwestycje zostały tam przeprowadzone, gdy stwierdzono, że woda się nie nadaje, na co szły tam pieniądze.

Burmistrz przypomniała, że pierwszy wydatek był związany z zakupem tej nieruchomości w celu pozyskania nowego źródła wody pitnej.

Pan Z. Skłodowski poinformował, że nieruchomość przy ul. Na Skraju była wyposażona w dwie studnie głębinowe i w zbiorniki wody czystej na potrzeby technologiczne Zakładu Jedwabiu. Odkupiona została od Jedwabiu w 2002/2003 roku na budowę stacji SUW, ze względu na to, że miasto po stronie południowej dysponuje tylko SUW przy ul. Długiej. W razie awarii tej stacji zmuszeni byłibyśmy do zakupu wody od Grodziska Mazowieckiego.

Burmistrz zaznaczyła, że najpierw zakupiliśmy działkę ze studniami i zbiornikami na wodę czystą a później została ona poddana badaniu.

Pan Z. Skłodowski w uzupełnieniu poprzedniej wypowiedzi poinformował, że woda ze studni jest poddawana zmiękczeniu i chlorowaniu i następnie przechowywana w zbiornikach wody czystej.

Radna J. Molawa dokonała podsumowania historii ujęcia wody przy ul. Na Skraju i zapytała w jaki sposób projekt „efekt ekologiczny” połączono z dofinansowaniem budowy SUW przy ul. Na Skraju.

Burmistrz wyjaśniła, że właśnie ten projekt unijny stwarza takie możliwości. Nastąpiło więc poszukiwanie alternatywnego źródła. Zdecydowano na czerpanie wody z istniejących ujęć na terenie kąpieliska miejskiego przy ul. Sportowej i tłoczenie do hali SUW przy ul. Na Skraju (aktualne rozwiązanie projektowe). Przeniesienie studni na basen miejski (ul. Sportowa) zostało zaskarżone przez organizacje pozarządowe ekologiczne, woda zostanie odprowadzona woda i powstanie lej depresyjny.

Przewodniczący Komisji zadał kilka pytań odnośnie Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów.

Burmistrz odpowiedziała, że Stowarzyszenie to działa na terenie Milanówka, musi liczyć co najmniej 15 osób.

Radna J. Molawa zwróciła uwagę, że organizacje pozarządowe blokują pewne inwestycje, które mogłyby służyć ogółowi mieszkańców.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że organizacje pozarządowe nie mogą blokować działań burmistrza.

Burmistrz odpowiedziała, że każda organizacja pozarządowa ma takie prawa (w tym przypadku organizacja pro ekologiczna).

Radna J. Molawa zwróciła uwagę, że organizacje opóźniły inwestycję i spowodowały dodatkowe koszty.

Burmistrz zauważyła, że taka stacja prawdopodobnie by już działała i np. osiedle Jedwabnik nie miałoby problemów z wodą. Podkreśliła, że takich tematów jest bardzo wiele.

Radna A. Haber zapytała, czy badano wodę przed zakupem działki.

Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji zapytał, ile odwiertów, ujęć wody jest przy ul. Na Skraju.

Pan Z. Skłodowski odpowiedział, że przy ul. Na Skraju są 2 studnie głębinowe. Przy ul. Sportowej 2 studnie głębinowe. Jedna studnia została wyłączona z eksploatacji. W 2013 roku została odwiercona studnia nr 3, za studnię nr 1. Czyli w chwili obecnej na każdej z wymienionych działek są po dwa odwierty.

Przewodniczący Komisji w jakich latach były robione te studnie.

Pan Z. Skłodowski odpowiedział, że pierwsze dwie studnie przy ul. Na Skraju były z lat 80-tych.

Przewodniczący zapytał, czy zbadano wcześniej wodę. W trakcie zakupu nie były badane.

Pan Z. Skłodowski odpowiedział, że podejrzewa, że w trakcie zakupu woda nie była badana, ponieważ nadal studnie były używane na potrzeby Zakładu Jedwabiu.

Przewodniczący wyraził opinię, że logika nakazywała, aby najpierw sprawdzić wodę a potem zakupić tę nieruchomość i projektować ujęcie wody dla miasta.

Pan Z. Skłodowski powiedział, że z pełną odpowiedzialnością stwierdza, że przyjęte rozwiązanie jest bardzo sensowne. Inwestycja zwiększy się tylko o koszt przeprowadzenia 350 m rury. Aby wybudować SUW miasto musi posiadać działkę ze stosownym ujęciem wody. Podkreślił, że SUW przy ul. Cegielnianej w Grodzisku Maz. pobiera wodę z SUW przy ul. Łąkowej.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że odnosi wrażenie, że pieniądze unijne zostały zmarnowane.

Pan Z. Skłodowski zauważył, że na SUW Na Skraju nie wydano jeszcze złotówki.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że skarga określa coś, co można nazwać niegospodarnością.

Burmistrz nie zgodził się z powyższym. Przyznała jednak, że najpierw powinniśmy zlecić zbadanie wody a następnie zakupić tę nieruchomość.

Przewodniczący Komisji pozostał przy zdaniu, że to się łączy z niegospodarnością.

Radna A. Haber zapytała, od kogo kupiliśmy działkę oraz dlaczego Grodzisk Mazowiecki korzysta z wody z ujęcia w Milanówku.

Burmistrz odpowiedziała, że kupiliśmy działkę od Zakładu Jedwabiu.

Pan Z. Skłodowski wyjaśnił, że kiedyś to ujęcie było własnością państwa zarządzanym przez Warszawskie Wodociągi i Kanalizacje i przejął to w zarząd ZWiK Grodzisk Mazowiecki.

Przewodniczący Komisji zapytał odnośnie punktu 4. Stanowiska pani Burmistrz, jak to się ma do projektu unijnego – „efekt ekologiczny”, albo go mamy w 100 %, albo dalej budujemy kanalizację, aby go osiągnąć.

Burmistrz wyjaśniła, że projekty unijne mają do osiągnięcia tzw. produkty i rezultaty. Produktem projektu jest fizycznie wykonana inwestycja np. 34,17 km kanalizacji w drogach publicznych i to jest wykonane w 100 %. „Efekt ekologiczny” jest rezultatem tego projektu, czyli podłączenie „sedesów” do kanalizacji. Rozszerzamy budowę kanalizacji w ulicach na własny koszt.

Przewodniczący Komisji zauważył, że odnosząc się do treści skargi, że działalność Stowarzyszeń proekologicznych torpeduje działalność Miasta i działa na jego szkodę. Wyraził opinię, że należałoby zbadać ich intencje.

Przewodniczący Komisji ogłosił pięć minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący poinformował, że Komisja w wyniku dyskusji postanowiła skargę odrzucić i pouczyć skarżącego, że jeżeli się nie zgadza z opinią może się zwrócić ze skargą do organów państwowych np. do Prokuratury. Kto jest za zajęciem takiego stanowiska.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie**, uznała skargę za **bezzasadną**

Ad. 4.

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

radny Krzysztof Wiśniewski